

## Informe sobre algunas cuestiones relativas a información no financiera para PYMES

Grupo de investigación ESG-PYMES de la UPV/EHU, junio de 2021

Javier Corral-Lage, Sonia García-Delgado, Izaskun Ipiñazar-Petralanda, Noemí Peña-Miguel, Ainhoa Saitua-Iribar

Desde la Universidad del País Vasco (UPV/EHU) y en colaboración con BNFIX, se está desarrollando un estudio sobre la idoneidad de generar un conjunto de indicadores ESG (medioambientales, sociales y de gobernanza) para las PYMES del tejido empresarial. Como paso previo a la elaboración de dichos indicadores, se ha realizado una encuesta con el objeto de analizar la percepción que tienen estas entidades respecto al reporte de información no financiera, su verificación y los beneficios que supondría para las empresas. Los datos más significativos son los siguientes:

### 1. Formulación de un Estado de Información No Financiera (EINF)

Al preguntar sobre la necesidad de formular un EINF, el 22% ha respondido que no, la mayoría (67,9%) han respondido que sí, pero de forma voluntaria, y únicamente un 10,1% ha respondido que presentar un EINF debería ser una obligación para las PYMES. Ninguna micro considera que las PYMES deberían presentar el EINF de forma obligatoria, mostrando éstas el porcentaje más alto (72%) de respuesta sobre la opción de presentación voluntaria. En función del área en el que trabajan dentro de la empresa, todas las personas que corresponden al área de Responsabilidad Social han respondido afirmativamente (25% que la presentación sea obligatoria y 75% que sea voluntaria). Los “no es” han venido de personas que trabajan en área de RRHH y en área Económico-Financiera (el 27,8% de este colectivo).

### 2. Inclusión del EINF en el informe de gestión o en un documento independiente

En el caso de que debieran formular un EINF, el 40,4% se decanta por un Informe separado, pero la mayoría (59,6%) opta por incluir dicha información en el Informe de Gestión. Las empresas medianas (70,6% de este colectivo) son las que más optan por incluirlo en el Informe de Gestión, y no tanto las pequeñas y micros (únicamente el 48%, siendo el único colectivo del que el 52% elige el informe separado, posiblemente, debido a que la mayoría de estas empresas no están obligadas a presentar Informe de Gestión por estar debajo de los umbrales de tamaño). En función del área en el que trabajan dentro de la empresa, el área de Responsabilidad Social es la que elige la opción del Informe de Gestión en mayor proporción (75% de este colectivo), y el área Económico Financiera la que menos (53,7%).

### 3. Proceso de verificación de la información del EINF

En cuanto a si creen que el EINF debería ser revisado por un/a experto/a independiente, las respuestas han sido muy similares a las de la obligación de formularlo. El 26,6% ha respondido que no, la mayoría (60,6%) han respondido que *“sí, pero de forma voluntaria”*, y únicamente ha respondido que someter a revisión su EINF debería ser una obligación para las PYMES un 12,8%. Las respuestas más extremas serían el “no” de 15,4%. De forma coherente con las respuestas anteriores, el porcentaje más alto de negativas a la obligación de revisar el EINF estaría en las micro (32% del colectivo), y el mayor porcentaje de obligatoriedad lo apoyarían las medianas (23,5% de este colectivo). Al contrario que en la pregunta sobre presentación del documento, ninguna persona del área de Responsabilidad Social ni de RRHH ha considerado que la revisión del EINF deba ser obligatoria (solo la verían necesaria el 11,8% de Dirección General y el 18,5% del área Económico-Financiera). Así, el mayor porcentaje de negativas corresponde al área de RRHH (50% de este colectivo).

### 4. Beneficios que reporta la emisión de información no financiera

En relación a las opiniones sobre los posibles beneficios que obtendrá la empresa por informar sobre datos sociales y medioambientales a sus grupos de interés, se obtiene el siguiente ranking: mejora reputacional y de marca (55%), mejora de la responsabilidad interna (42%), adelantarse a futuras normativas (23%), ahorro de costes (22%), ninguno (14%), incremento de los beneficios internos (13%), generación de alianzas (12%), acceso a nuevos contratos públicos (10%), ampliación a nuevos mercados (8%), otros (5%). De forma similar, la mejora reputacional la han considerado en mayor medida las pequeñas (60%) y menos las micro (48%). Y, la mejora de responsabilidad interna la han valorado más las medianas (47%) y menos las pequeñas (38%) sin que podamos encontrar una justificación evidente.

### 5. Emisión actual de información no financiera

A la pregunta de si su empresa emite algún tipo de información no financiera, responden que no (57,8%); sí, basada en estándares nacionales (19,3%); sí, basada en internacionales (*GRI Standards*) (9,2%); sí, basada en estándares nacionales e internacionales (9,2%); Otras (4,6%). Sorprendentemente, el mayor porcentaje de negativa está en las pequeñas (70% de este colectivo) y solo el 44% de micros, lo que lleva a que un 56% de micro sí dice divulgar algún tipo de información social y medioambiental.